



INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO

MANUAL DE ELABORACIÓN DE LAUDOS LABORALES

INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO
JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE
DEL VALLE DE CUAUTITLAN TEXCOCO

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	4
INTRODUCCIÓN	5
GUÍA DEL AUTOR	7
CAPÍTULO I	8
1. DIAGNÓSTICO DE LA ELABORACIÓN DE LAUDOS LABORALES	8
1.1 Ámbito de estudio	8
1.2 Metodología aplicada	8
CAPÍTULO II	11
2. QUÉ ES UN LAUDO	11
2.1 Propósito	11
2.2 Estructura básica	11
2.2.1 Resultando	11
2.2.2 Considerando	12
2.2.3 Resuelve	12
CAPÍTULO III	13
3. CRITERIOS PARA ELABORAR UN BUEN LAUDO	13
3.1 Orden	13
3.2 Claridad	13
3.3 Fundamentación y motivación	13
3.4 Suficiencia	14
3.5 Coherencia	14
3.6 Estructura	14
CAPÍTULO IV	15
4. CONSEJOS DE ELABORACIÓN	15
4.1 Identificación de la <i>litis</i>	15
4.2 Análisis completo del problema	15
4.3 Análisis de todas las posibles soluciones	16
4.4 Desarrollo de argumentos individuales y distribución por párrafo	16
4.5 Utilización de un lenguaje claro	16
4.6 Revisión general	17
CAPÍTULO V	18
5. DESARROLLO ANALÍTICO DE LA ELABORACIÓN DE UN LAUDO EN CASOS FÁCTICOS	18
5.1 Identificación y fijación de la <i>Litis</i>	18
Ejemplo de demanda:	18
Ejemplo de contestación de demanda:	27
Reconocimiento de una controversia	28

Materia	28
Motivaciones de hecho	28
Motivaciones de derecho	28

PRESENTACIÓN

En el contexto de un Estado Constitucional de Derecho y legitimidad democrática, la sociedad demanda una justicia impartida en el sistema legal mexicano más abierta, moderna y previsible, que sea capaz de dar servicio a las personas, con mayor agilidad, calidad, eficiencia y transparencia. La percepción del ciudadano común sobre la realidad jurídica en México, y para este caso en específico, de la realidad laboral, se configura a través del principal producto de su sistema de justicia: los laudos laborales.

La Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Valle de Cuautitlán Texcoco con apoyo del Instituto Tecnológico Autónomo de México ha realizado esfuerzos de distinta naturaleza para procurar que sus laudos sean más asequibles a la percepción del ciudadano, al reconocer que los laudos además de ser razonados y justos no tienen por qué carecer de un estilo literario que facilite y favorezca su claridad.

Con ese ánimo y con el fin de estandarizar los laudos emitidos en la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Valle de Cuautitlán Texcoco se realiza el presente manual de buenas prácticas.

INTRODUCCIÓN

El Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y la Secretaría del Trabajo del Estado de México (STEM) firmaron un convenio de colaboración el 23 marzo 2012, con el objetivo de mejorar la calidad y eficiencia de la impartición de justicia laboral, mediante la implementación de políticas piloto a ser evaluadas de forma rigurosa mediante análisis de costo-beneficio.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el *International Development Research Centre* del Gobierno de Canadá (IDRC) han fungido como patrocinadores en apoyo de este convenio desde su inicio.

El proyecto tuvo tres vertientes: la captación de datos del archivo muerto, el estudio y mejora del área de dictaminación de laudos, y estudio y mejora del área de notificación actuarial. Políticas de bajo costo, que no requieren reformas de ley, sino solamente cambios administrativos o de reglamento interno.

En relación al estudio y mejora de los dictámenes de laudo, se determinó como las dificultades a resolver, la productividad insuficiente para enfrentar los expedientes por dictaminar ya rezagados en el área, así como los de nuevo ingreso. Del mismo modo, que la eliminación de erros continuos, como por ejemplo: falta de valoración de pruebas ofrecidas, admitidas y desahogadas en tiempo y forma, inconcordancia en el nombre o la dirección de alguna de las parte, errores en la cuantificación de prestaciones, falta de pronunciamiento respecto a la totalidad de las prestaciones solicitadas o discutidas, entre otros.

Consecuentemente, se realizaron dos políticas para su mejora; la primera, apegada a un criterio cuantitativo en el que se proporcionó en formato electrónico editable las partes relevantes del expediente a dictaminar para evitar la pérdida de tiempo derivada de la

transcripción de la información; y la segunda, con un criterio cualitativo, en el que se elaboraron “hojas de observaciones” en las que se especificaron ciertos errores endémicos y objetivos –no sujetos de apreciación individual- que pueden fácilmente derivar en amparos concedidos en contra de la Junta.

A razón de la implementación y monitoreo de dichas políticas la calidad de los dictámenes mejoró en los diversos rubros de análisis. Esto sin sacrificar productividad cuantitativa, la cual se mantuvo constante que incluso presentó un incremento importante en la productividad del 33.34%.

En este contexto, se lleva a cabo la elaboración del presente Manual de Elaboración de Laudos Laborales a fin de mantener los resultados de las políticas implementadas relacionadas a la calidad de los dictámenes y consecuentemente de los laudos laborales, sin el monitoreo del Instituto Tecnológico Autónomo de México.

GUÍA DEL AUTOR

El presente es un Manual de Elaboración de Laudos Laborales se ha escrito para satisfacer la necesidad de contar con una guía práctica para el personal dictaminador y presidentes de juntas al momento de plantear, elaborar y revisar sus decisiones jurídicas.

Tradicionalmente tanto el personal dictaminador como los presidentes de junta centran sus funciones, relacionas con dictámenes y laudos, únicamente en nociones de fundamentación y motivación de manera heterogénea, por lo que este manual pretende servir de base para empezar a normalizar lo cánones de una elaboración de laudos laborales.

El manual contiene un breve diagnóstico, criterios esenciales para la correcta fundamentación y motivación, así como de una buena redacción judicial: orden, claridad, coherencia.

Asimismo, desarrolla una serie de consejos prácticos para optimizar el grado de comunicabilidad de los laudos a los actores en el proceso. Finalmente, a través de un caso claro, propone un ejemplo de una resolución laboral. En suma, esta es una guía práctica con varios consejos para elaborar mejores laudos laborales.

CAPÍTULO I

1. DIAGNÓSTICO DE LA ELABORACIÓN DE LAUDOS LABORALES

1.1 Ámbito de estudio

Los procesos laborales dirimidos en las Juntas Especiales que integran la Junta Local de Conciliación y Arbitraje del Valle de Cuautitlán Texcoco que concluyan mediante la elaboración de un laudo.

1.2 Metodología aplicada

Con el objetivo de valorar las resoluciones emitidas, se generó un programa específico que ayuda a percibir inconsistencias en el proyecto de laudo. En este programa, se descarga una importante cantidad de información relevante para resolver cada uno de los casos a ser dictaminados. Dada la extensa cantidad de variables –que atañen a todas y cada una de las partes del procedimiento, desde la presentación de la demanda hasta, en su caso, la ejecución del laudo-, se mencionan a continuación sólo algunas de ellas:

- Fechas relevantes: presentación de la demanda, contestación y, en su caso, declaratoria de incompetencia, entre otras.
- Tipo de litigante: privado, procurador, abogado sindical.
- Tipo de trabajo alegado: si es por proyecto o no, o si es de confianza o base, así como la profesión del trabajador.
- Duración de la relación laboral y causa de término.
- Contraprestaciones recibidas: salario base, salario integrado, cada una de las prestaciones reclamadas.
- Notificaciones: actuario que notifica o intenta notificar, número de intentos de notificación de la demanda, número de domicilios a los que se acude para notificar.
- Modo de término del litigio: desistimiento, convenio o laudo.
- Pruebas: aquellas ofrecidas, admitidas y desahogadas por cada parte, todas desglosadas por tipo de pruebas, es decir si son documentales, periciales, testimoniales, etcétera.

- Calidad del laudo: nombre del dictaminador, fundamentación de la decisión (por ejemplo, tesis aislada o jurisprudencia que sirve de soporte a la interpretación), verificación de datos clave en el dictamen, entre los cuales se incluyen el nombre de las partes, sus direcciones, las pruebas admitidas y desahogadas (que estén debidamente consideradas), el cálculo de las prestaciones, el nombre del presidente de junta que firma el laudo, etcétera.

1.3 Diagnóstico

De la revisión de 502 proyectos de laudo, a través del sistema implementado, se identificaron algunos puntos que, en aras de evitar posibles nulidades en procesos de amparo, se podrían mejorar. Entre estos puntos, podemos citar los siguientes:

- En un 5% de los casos examinados, existe una discrepancia entre la fecha de la demanda, tal cual es registrada en Oficialía de Partes, y la fecha de ingreso anotada en el dictamen.
- En el 3% de los casos existe una inconsistencia con el nombre del trabajador, mientras que con el del patrón se ha percibido una frecuencia del 11%.
- En el 16% de los casos, del universo de prestaciones solicitadas por el demandante, al menos alguna prestación no se aborda en el dictamen, lo cual pone al trabajador en una clara posición de desventaja, por lo cual es muy fácil obtener un amparo condenatorio.
- En el 59% de los casos, y esto es de resaltar, el dictamen *no dialoga* con los fundamentos de derecho expuestos en la demanda inicial, es decir, los ignora, no justificando la razón por la cual la interpretación dada por el demandante no es exacta. Ello afecta el grado de convencimiento que, en su caso, puede tener el dictamen: sólo en el 11% de los casos existe este diálogo jurídico, mientras que en el 30% se citan dichos fundamentos, pero no se analizan.
- Por otra parte, en el 6% de los casos no se usa la jurisprudencia para fundamentar la decisión, en tanto que en el 2% de las ocasiones sí se usa la jurisprudencia, pero sin análisis subsecuentes: se usa como fundamento, pero no se explica por qué esa en particular es aplicable o relevante para resolver el caso.
- En cuanto a las pruebas, a lo largo del estudio, hubo diversas “épocas”, esto es, distintos métodos de evaluación de la forma en que se clasifican, cuantifican y se presentan en el dictamen. Tomando como ejemplo las pruebas documentales del trabajador y aquellas testimoniales del patrón de entre una población de 147 dictámenes –realizados en la última época del experimento, que va del 11 de

diciembre del 2012 al 30 de abril de 2013-, se observaron las siguientes frecuencias:

- Todas las pruebas ofrecidas y no admitidas se mencionan en el dictamen y se justifica su inadmisión en el 90% de los casos respecto a las testimoniales; 84% en el de las documentales.
 - Todas las pruebas ofrecidas y no admitidas se mencionan en el dictamen pero no se justifica la inadmisión de al menos una en el en el 0% de las ocasiones en ambos tipos de prueba.
 - Al menos una prueba no admitida no se menciona en el dictamen y la Junta sí justificó su no admisión en el 3% de las testimoniales; 7% en el de las documentales.
 - Al menos una prueba no admitida no se menciona en el dictamen y la Junta no justificó su no admisión en el 3% de las primeras; en el 2% de las segundas.
 - Al menos una prueba admitida no se enumera como admitida en el dictamen. (FALTA DATO)
 - Se menciona en el dictamen al menos una prueba que no fue ofrecida en el escrito de demanda. (FALTA DATO)
- Finalmente, respecto a la cuantificación, de las veces en que fue necesario realizarla –poco menos de la mitad de los casos-, en el 44% de las ocasiones esta es inexacta.

CAPÍTULO II

2. *QUÉ ES UN LAUDO*

2.1 Propósito

El laudo tiene como propósito poner fin a un conflicto laboral mediante una decisión de equidad en relación a su fondo; y, en su forma, ajustándose a las disposiciones jurídicas aplicables.

El laudo debe ser claro, preciso y congruente con los autos que integran el expediente del que nace, su elaboración debe ser a verdad sabida y buena fe guardada, apreciando en conciencia los hechos; empero, no se siguen reglas o formalismos para la estimación de las pruebas, pese a ello, no se faculta en su elaboración a no examinarlas todas y cada una de ellas, dando razones en que se funden para darles o no valor en el asunto sometido.

Para cumplir con dichos propósitos en el laudo se requiere desarrollar los argumentos que sirvan de base para justificar la decisión tomada. Esto implica, primero, establecer los hechos controvertidos y su procedimiento de acreditación, para después desarrollar la base normativa que permita calificarlos.

2.2 Estructura básica

El análisis del conflicto resuelto a través de un laudo sigue los tres básicos elementos que todo raciocinio sigue: formulación del problema, análisis y conclusión. En este caso, la estructura tripartita concierne a la parte expositiva (Resultando), la parte considerativa (Considerando) y la parte resolutive (Resuelve). La elaboración comenzará a partir de las razones que hayan sido listadas para determinar la *litis*. Esas razones servirán para ir elaborando los tres apartados ya mencionados hasta llegar a una resolución.

2.2.1 Resultando

El Resultando contiene el planteamiento del problema a resolver, deben establecerse todos los elementos constitutivos de la acción así como de las excepciones interpuestas por las partes en sus escritos iniciales de demanda y contestación de demanda, cabe

señalar que si en los mismos escritos existen varias aristas, deben formularse tantos planteamientos como decisiones deban tomarse. Asimismo, debe puntualizarse las actuaciones de la Junta en las actuaciones de: emplazamiento y audiencia de pruebas, alegatos y resolución.

2.2.2 Considerando

El Considerando contiene el análisis de la cuestión o cuestiones litigiosas, en particular deberán reflejar cuál es el núcleo de la controversia, por lo que inicialmente debe comenzarse con la forma en que esta planteada la *litis*; posteriormente, a fin de evitar estudios innecesarios de fondo, se analizan las excepciones perentorias que pueden dar fin al proceso, si es que existen, para continuar con la organización y valoración de los medios probatorios.

2.2.3 Resuelve

El Resuelve contiene de manera expresa, clara y sin repeticiones innecesarias las prestaciones a las que se encuentra obligado o absuelto la parte demandada, por lo que su elaboración debe ser lo más puntual posible.

En este orden de ideas el contenido mínimo de un lado sería el siguiente:

- a) Existencia: reconocimiento de una controversia.
- b) Materia: problema o materia que debe resolverse.
- c) Antecedentes procesales: antecedentes del caso (hechos), elementos y fuentes de prueba.
- d) Motivación de hechos: valoración de las pruebas relacionadas con los hechos.
- e) Motivación de derecho: fundamentación de la aplicación de razones a la valoración de los hechos.
- f) Resolución: conclusión de lo previo.

CAPÍTULO III

3. CRITERIOS PARA ELABORAR UN BUEN LAUDO

Del diagnóstico establecido en el Capítulo I, así como de los lineamientos de forma y fondo, se proponen los siguientes seis criterios cuyo empleo eficiente aseguraría una elaboración de laudos carente de errores y vicios.

3.1 Orden

Del diagnóstico realizado, podemos afirmar que el orden en el planteamiento del problema, elementos y valoración es la esencia para la correcta elaboración de un laudo, pues el mismo permite ubicar las deficiencias de forma, presentadas durante el proceso laboral, que impiden la realización, en su caso, del mismo.

El orden, como ha sido indicado en las partes que integran el laudo, supone la presentación del problema, la fijación de la litis, el análisis de la misma y la conclusión. Empero, la estructura común de los laudos confunde los problemas centrales o desvían su argumentación. Por lo que es necesario elementos que permitan identificar cada apartado de las distintas partes que configuran el laudo.

3.2 Claridad

La claridad exigida en los laudos laborales contraviene viejas tradiciones de elaboración de sentencias, evitando expresiones técnicas o latinajos excesivos, toda vez que debemos recordar que los laudos son los medios por lo cuales el ciudadano común reconoce la impartición de justicia, y a quien propiamente están dirigidos, no así a profesionales del derecho. Lo anterior, no implica un desuso del lenguaje técnico o dogmático, pero si una reserva de su uso para debates con profesionales del derecho.

3.3 Fundamentación y motivación

Como es sabido, con fundamento en los artículos 14 y 16 Constitucionales, toda resolución debe estar debidamente fundamentada y motivada, sin embargo estos preceptos son entendidos parcialmente; lo cierto es que debe entenderse por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o

circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.

Las buenas razones, en el plano normativo, encuentran su base en la interpretación estándar del derecho positivo vigente, en los criterios establecidos en la doctrina y en las tesis y jurisprudencias creadas por el Poder Judicial; mientras que en el plano fáctico son las que permiten vincular el razonamiento que valora los medios probatorios con el establecimiento de cada hecho relevante al caso concreto.

3.4 Suficiencia

Las razones pueden ser suficientes, excesivas o insuficientes. Un laudo debe tener razones oportunas y suficientes. Cuando las razones sobran se traduce en un laudo redundante que repite innecesariamente los mismos argumentos. En caso contrario, es decir, la insuficiencia de razones, conlleva a un laudo débil, sin fuerza argumentativa.

3.5 Coherencia

La coherencia es la regla lógica que tiene toda resolución de guardar consistencia entre los diversos argumentos que contiene, de tal manera que no existan contradicción entre ellos, en este caso no puede existir contradicción entre lo redactado en el dictamen y posteriormente en el laudo, con el contenido del expediente: de todas las actuaciones en las que se pronuncio la Junta durante el desarrollo del proceso laboral.

3.6 Estructura

Este criterio esta directamente correlacionado con el orden y la claridad, se establece debido a que la debilidad más notoria a simple vista en los laudos laborales es una elaboración del texto en formato de un único párrafo, sin el debido empleo de signos de puntuación como puntos y seguido y puntos y aparte que dividan gráficamente unos argumentos de otros.

La estructura también debe ser vista en los elementos iniciales de escritura, es decir, las oraciones, estas deben seguir el orden natural y básico: sujeto – verbo – complemento, al escribir debe intentarse que cada oración contenga una idea claramente expresada.

CAPÍTULO IV

4. CONSEJOS DE ELABORACIÓN

Los siguientes consejos están dirigidos a la parte de los Considerandos de un laudo laboral, pues esta parte es en la que se centra la labor del personal dictaminador y de los presidentes de junta en su caso. Sin embargo, los consejos pueden ser utilizados en las partes restantes del laudo, que también son de relevancia al ser parte del total de la resolución.

4.1 Identificación de la *litis*

La *litis* es la esencia del litigio nace de los diversos puntos que constituyen la controversia suscitada entre las partes ante las Juntas y queda configurada, por un lado, con las pretensiones del demandante, los argumentos de hecho y de derecho que expone al demandar y por otro, con la oposición a lo pretendido por parte del demandado, conforme a sus excepciones o defensas estructuradas en razones o argumentos de hecho y de derecho. Y por lo tanto, es punto de partida de una resolución. Una buena limitación facilita el desarrollo del laudo.

Cabe recordar que la *litis* se plantea para cada hecho controvertido, pues es posible que el problema central dependa de la comprobación o análisis de otros elementos, que vendrías a construir problemas secundarios.

4.2 Análisis completo del problema

Esta recomendación está vinculada totalmente con la anterior, si la *litis* central depende del análisis de otros cuestionamientos integrantes de ella, debe estudiarse cada uno de ellos antes resolver la principal. Por ejemplo, si se tiene un caso de despido injustificado en el que se deba acreditar la relación laboral por tiempo indeterminado, debeos analizar, para este caso, si la acción del despido injustificado no ha sido prescrita, o analizar la naturaleza de la relación laboral, antes de resolver del injustificado despido, ya que estas posibilidades pueden integrar la acción o evitar su estudio.

4.3 Análisis de todas las posibles soluciones

Es frecuente que los laudos sean impugnados mediante amparos directos al considerar una incorrecta valoración e interpretación de los elementos que constituyen el expediente.

La recomendación, una vez que ha quedado definida la *litis* y los elementos que la integran, consiste en organizar en un esquema, los problemas o elementos analíticos a desarrollar, así como los posibles argumentos a favor y en contra de cada uno. De esta forma el esquema servirá para realizar un análisis completo y detallado de todas las líneas de argumentación posible. Su utilidad fraccionada consiste en distinguir todos los argumentos potenciales y resume todo el proceso de motivación sintetizándolo en una sola página.

4.4 Desarrollo de argumentos individuales y distribución por párrafo

Si el esquema indicado en el punto anterior se organizó de forma clara, la elaboración de cada argumento será sencilla, pues ya se tienen limitadas las cuestiones a exponer de manera individual, así como sus argumentos. A cada cuestionamiento le corresponderá un párrafo, así como a cada argumento para dicho cuestionamiento le corresponderá otro.

4.5 Utilización de un lenguaje claro

Recordar que los laudos no están dirigidos a profesionales del Derecho es el primer paso, deben ser “escritos” que puedan ser entendidos por cualquier persona. Para hacerlo es recomendable utilizar palabras cotidianas, esto no significa utilizar vulgarismos o malas palabras, el lenguaje claro es simplemente uno que pueda ser considerado cercano a todos.

Lo importante es detectar las palabras que sobran, y para hacerlo, puede apoyarse de estas preguntas: ¿es realmente necesario escribir esto?, ¿agrega algo a la idea central?, ¿aleja o distrae de la idea principal?

4.6 Revisión general

Por último, revise los elementos esenciales de pronunciamiento de cada pretensión. Es menester recordar que, como se mencionó anteriormente, en datos simples pero fundamentales han llegado a haber discrepancias: 5% de las veces la fecha de presentación de la demanda es incorrecta; 3%, el nombre del trabajador; 11% el nombre del patrón; 7% dirección de éste.

CAPÍTULO V

5. DESARROLLO ANALÍTICO DE LA ELABORACIÓN DE UN LAUDO EN CASOS FÁCTICOS

Para demostrar de manera contundente las pautas indicadas en este manual se ejemplificarán cada una con distintos supuestos, y al finalizar se realizará un proyecto de laudo completo.

5.1 Identificación y fijación de la *Litis*

En este caso se considera que la actora demanda a una persona moral y a una física, tanto la persona moral como la física redactan su contestación a la demanda; sin embargo, la contestación de la persona moral queda nula, ya que quien se ostentó como representante legal al momento de presentarla no tenía facultades para ello, por lo que se le hizo efectivo el apercibimiento notificado en su respectivo emplazamiento. De tal forma que la *litis* quedara fijada de un modo para la persona moral y de otro para la física.

Ejemplo de demanda:

NORMA IÑIGO CACHO

VS.

SOPORTES PARA TELEVISIONES S.A. DE C. V.

C. PRESIDENTE DE LA JUNTA LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE EN TURNO DEL VALLE CUAUTITLAN TEXCOCO CON RESIDENCIA EN TLANEPANTLA, ESTADO DE MEXICO.

NORMA IÑIGO CACHO, promoviendo por derecho propio y señalando para oír y recibir notificaciones y demás documentos los Estrados de la H. Junta Autoridad en que se actúa, y autorizando a los profesionistas que se mencionan en la carta poder que se anexa al presente ocurso, ante esa H. Junta con el debido respeto comparezco y manifiesto lo siguiente:

Que por medio del presente escrito, vengo a demandar a SOPORTES PARA TELEVISIONES, S.A. DE C.V., así como a MANUEL CALLEROS GUEVERA, Y/O QUIEN RESULTE SER

RESPONSABLE, PATRON O PROPIETARIO DE LA FUENTE DE TRABAJO y ubicada en Calle Niño Flavio Zavala Números 8-B y D, en la Colonia San Jerónimo Tepetlcalco, en Tlalnepantla de Baz, Estado de México; al INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, quien pueden ser emplazado y notificado en Avenida Instituto Politécnico Nacional Número 5421, Colonia Magdalena de las Salinas, Delegación Gustavo A. Madero, en el Distrito Federal, y al INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES, quien puede ser emplazado y notificado en Barranca del Muerto 280, Colonia Guadalupe Inn, Delegación Álvaro Obregón, y en virtud de que el domicilio de dichos Institutos se encuentran fuera de la Jurisdicción de la Autoridad ante la que se actúa, solicito se mande atento Exhorto a la Junta De Conciliación y Arbitraje Competente en el Distrito Federal, para tal efecto, y de quienes se reclaman el pago y cumplimiento de las siguientes:

PRESTACIONES

1. La indemnización constitucional a que tengo derecho, consistente en el pago de tres meses de su salario, esto es de \$58,411.80. Con motivo del injustificado despido del que fui objeto y según se precisa en el capítulo de hechos respectivo, así como el pago de veinte días por año a que tiene derecho, así como también los salarios vencidos que se generen en mi favor desde la fecha del injustificado despido, hasta aquella en que se cumplimente el laudo condenatorio respectivo.
2. El pago de la cantidad de \$43,200.00, por concepto de la prima de antigüedad a que tengo derecho, consistente en el pago de 12 días por año de servicios prestados, ya que se refiere el artículo 162 de la Ley Federal del Trabajo y en términos de lo pactado en el Contrato Individual de Trabajo que firme con dicho Instituto y demás demandados, dado el despido injustificado de que fui objeto por parte de estos últimos.
3. El pago de las diferencias salariales que se me adeudan, por todo el tiempo que duro la relación laboral, y en virtud de la reducción de salario que la parte demandada le hizo a la suscrita, en los términos que se citaron el capítulo de hechos del presente escrito de demanda.
4. El Pago de la cantidad respectiva por concepto de Aguinaldo, toda vez que no me ha sido cubierto por los hoy demandados, mismo que se reclama por todo el tiempo que duro la relación de trabajo con los mismos.
5. El pago de las cantidades respectivas por concepto de Vacaciones y Prima Vacacional, a que tengo derecho y que no me fueron cubiertas, prestación que se reclama por todo el tiempo en que duro la relación de trabajo con los hoy demandados.
6. El pago de la cantidad de \$27,230.00 por concepto de Fondo de Ahorro, a razón del 26% sobre su salario mensual, al cual tengo derecho y que los hoy demandados se negaron a cubrirme durante todo el tiempo que duro la relación de trabajo.

7. El pago \$16,300.67 por concepto de Vales de Despensa a razón del 8% sobre de mi salario mensual, y que los hoy demandados se negaron a cubrirme durante todo el tiempo que duro la relación de trabajo.

8. El pago por concepto de Séptimos Días que me corresponden y que nunca me fueron pagados, por todo el tiempo de prestación de servicios.

9. El Pago de la cantidad de \$46,789.00 por concepto de Utilidades que me corresponden, como consecuencia de la declaración anual, presentada por los demandados, ante las autoridades hacendarías respectivas durante los ejercicios fiscales 2008 en su parte proporcional, 2009 y 2010 que los hoy demandados han omitido cubrirle al suscrito.

10. El Pago de dos horas extras diarias laboradas por todo el tiempo de prestación de servicios en favor de los demandados y en términos de lo expresado en el capítulo de hechos respectivo.

11. La nulidad de que cualquier documento que presenten los hoy demandados, y de manera especial el escrito de renuncia que indebidamente pudiesen exhibir en juicio la parte demandada, toda vez que me obligaron de manera dolosa a suscribir y firmar renuncia por escrito, en atención a los motivos que se explicaran en el capítulo de hechos señalados en el presente escrito de demanda, y para que no se me deje en estado de indefensión para reclamar mis derechos laborales, surgidos de la relación laboral con los hoy demandados, desde este momento hago valer la nulidad de dicho documento y de cualquier otro que dolosamente sea exhibido por la parte demandada, con la intención de afectar mis derechos laborales surgidos de la relación laboral existente entre la suscrita y los demandados.

12. El pago de los Días festivos que los demandados omitieron cubrir a la suscrita por todo el tiempo que duro la relación de trabajo.

13. El pago del Crédito al Salario, que se me adeuda por todo el tiempo de servicios prestados a los hoy demandados.

14. El pago de la cantidad de \$24,000.00 por concepto de los Salarios Devengados consistente en los últimos dos meses laborados anterior a la fecha del injustificado despido de que fui objeto.

15. La Nulidad del contrato de pago por cuenta bancaria nominal o cualquier otro.

16. La Devolución de los Impuestos, Comisiones y demás por concepto de manejo de cuenta bancaria de nómina que se me realizaron por la negligencia de los demandados.

17. La entrega de los comprobantes que acrediten el depósito de los salarios y prestaciones de la actora en su cuenta bancaria de nómina que los demandados le aportaron a la accionante para el pago de sus salarios y prestaciones y que nunca le han sido entregadas por los demandados, inclusive en la fecha del injustificado despido.
18. El pago de las diferencias salariales que los demandados le adeudan a la suscrita.
19. La Inscripción Retroactiva ante el Instituto Mexicano del Seguro Social, con el verdadero salario que percibía al servicio de todos y cada uno de los hoy demandados.
20. El enterero de las aportaciones de las diferencias salariales en el salario base de cotización que los hoy demandados omitieron enterar ante el I.M.S.S., INFONAVIT y AFORE.
21. La entrega de los comprobantes que acrediten las aportaciones obrero-patronales y del ramo del retiro, cesantía y vejez, específicamente a la cuenta individual de la actora por todo el tiempo de la relación laboral.
22. La entrega de las constancias de antigüedad de conformidad con lo establecido en el artículo 81 de la Ley Federal del Trabajo.
23. La entrega de las constancias de capacitación y adiestramiento y de habilidades laborales debidamente firmadas por capacitador autorizado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, dado que la suscrita siempre participo de los programas de capacitación y adiestramiento otorgados por los demandados y éstos por el contrario, omitieron entregarme las constancias que acreditan tanto su participación en dichos planes y programas, así como las certificaciones avaladas por el capacitador

Por lo que se refiere al INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL E INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES, se reclama:

1. El reconocimiento de que los demandados cumplieron a favor de la hoy actora con todas y cada una de las aportaciones causadas durante la prestación de sus servicios a los demandados.
2. El pago de las aportaciones retroactivas y las que se sigan generando, tomando en cuenta el salario que se señala en el hecho I del presente escrito de demanda.
3. La Inscripción Retroactiva de la hoy actora ante dichos Institutos, con el verdadero salario que venía devengando, conforme a lo establecido por el artículo 30 de la Ley del Seguro Social Vigente, así como el pago ante dichas Instituciones respecto de las diferencias salariales en las cuotas obrero patronales a favor de la suscrita.

4. La recuperación de cuotas obrero patronales y del ramo del retiro, cesantía, vejez y las concernientes al I.M.S.S., INFONAVIT y AFORE por todo el tiempo de duración de la relación de trabajo.
5. La recuperación de las diferencias salariales en el salario base de cotización que los demandados omitieron enterar ante el I.M.S.S., INFONAVIT Y AFORE por todo el tiempo que duro la relación laboral.
6. La entrega de los comprobantes que acrediten los enteros y aportaciones de las cuotas obrero patronales y del ramo del retiro, cesantía y vejez, específicamente a la cuenta individual de la actora.
7. El pago que resulte por concepto del 5% como aportación al INFONAVIT, en forma retroactiva a dicho Instituto a favor de la actora, en virtud de que durante el tiempo en que laboró la suscrita, siempre se le hizo el descuento respectivo por dichas aportaciones.
8. Retribución de pago de la subcuenta de vivienda respecto de Afores a favor de la suscrita
9. La imposición de Multas y Sanciones a los demandados por las omisiones en el entero de las cuotas obrero patronales en mi perjuicio, así como la interposición de las denuncias penales por la violación a las Leyes Fiscales aplicables.
10. La formulación de las respectivas denuncias penales por el delito de defraudación fiscal que cometieron los demandados en mi perjuicio y de esa Autoridad Fiscal, lo cual le produjo a los demandados un beneficio indebido.

HECHOS

1. Con fecha 17 de Septiembre del año 2001 la actora ingreso a prestar sus servicios para todos y cada uno de los demandados, desempeñándose a últimas fechas en la categoría de Asistente de Dirección de Operaciones en un horario de labores comprendido entre las 08:00 horas a las 18:00 horas de Lunes a Sábados cada semana, percibiendo un salario diario de \$400.00, esto es, \$12,000.00 al mes, condiciones de trabajo que se precisa en el contrato individual de trabajo que firme con todos y cada uno de los demandados, el cual se encuentra en poder de éstos últimos.
2. Para efectos indemnizatorios, hago saber que mi último salario diario se integraba con las percepciones que por derecho me pagaron, o me debieron de haber sido pagadas, mismas que se integraban de la siguiente manera.

Concepto	Cantidad
Tiempo extra	\$ 100.00

Vales de Despensa	\$ 48.00
Prima vacacional	\$ 42.02
Aguinaldo	\$ 59.00
Percepción normal	\$ 400.00
TOTAL	\$ 649.02

3. Se aclara, que respecto a mi salario que percibía mensualmente al servicio de todos y cada uno de los demandados, y como quedo pactado con los mismos en razón al Contrato Individual antes citado, dichos demandados indebidamente redujeron mi salario a la cantidad de \$5,000.00, manifestándome que en virtud de su situación económica, pero que se me iba aumentar, incluso a ser mayor al pactado con los mismos, sin que a la fecha lo hayan hecho y sin dar los aumentos que se dieron durante los últimos año a dicho salario, por tanto, me reservo mi derecho para proceder penalmente en contra de los mismos, en virtud que el reducir mi salario para beneficio de la parte patronal, y causándome severo daño en mi patrimonio, constituye delito tipificado en el Código penal para el Estado de México.

4. El horario de labores en el que me desempeñaba al servicio de los demandados, es a todas luces ilegal, pues excedía en dos horas diarias de los límites legales establecidos, ya que debía concluir a las 16:00 horas y en lugar de ello el actor continuaba laborando hasta las 18:00 horas, razón por la cual, se reclama el pago del tiempo extraordinario laborado de las 16:00 horas a las 18:00 horas de Lunes a Sábado, haciendo un total de doce horas semanales, debiendo ser pagadas las primeras nueve con un 100% de su salario y las restantes con un 200% más.

5. Durante el tiempo en que preste mis servicios a los demandados, siempre lo hice con intensidad, esmero, honradez y a la entera satisfacción de los demandados; no obstante lo anterior, con fecha Veintitrés de Diciembre del año 2010, siendo las 18:00 horas aproximadamente, en la puerta de la entrada principal de la fuente de trabajo demandada, esto es, Calle Niño Flavio Zavala Números 8-B y D, en la Colonia San Jerónimo Tepetlalcaltco, en Tlalnepantla de Baz, Estado de México, lugar donde fui contratada, el C. MANUEL CALLEROS GUEVERA y quien resulta ser dueño y quien a su vez ejerce actos de dirección y administración, sin motivo, y causa legal alguna me manifestó: "Norma partir de mañana no puedes ingresar a laborar y retírate porque estas despedida", sin hacerme entrega del escrito a que se refiere el artículo 47, parte final de la Ley Federal del Trabajo, en el cual se precisaran las causas o motivos del despido, siendo presenciado lo anterior por varias personas que se encontraban en ese momento en el lugar de los hechos, evento que se demostrará en su momento procesal oportuno.

6. Es de manifestarse que la parte demandada, ha creado diversas razones sociales, con domicilio fiscal diverso al de la Fuente de trabajo ya citado en el cuerpo del presente escrito de demanda y para efectos de evadir impuestos y no cumplir con las obligaciones hacendarías correspondientes, incurriendo incluso en delitos fiscales, señalados en Código Fiscal de la Federación y que incluso perjudica también a todos y cada uno de los

trabajadores y empleados a su servicio, incluyendo a la suscrita y que para tal efecto esta parte también se reserva su derecho para denunciar dicho hecho ante la Autoridad correspondiente.

7. En razón de lo narrado en el cuerpo de la presente demanda, se recurre por esta vía y se reclama el pago de todas y cada una de las prestaciones ya citadas con anterioridad, en los términos ya citados, esto, es en términos del salario diario integrado ya citado, y respecto de lo pactado entre la suscrita y la parte demandada en el Contrato Individual de Trabajo ya citado en el cuerpo del presente escrito de demanda y en términos de lo establecido por la Ley Laboral.

8. De igual manera, se tiene conocimiento de que la parte demandada ha omitido la inscripción de la actora y el pago de las aportaciones causadas como consecuencia de la relación de trabajo existente con los mismos y consecuentemente se reclama del INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL E INSTITUTO DEL FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES el reconocimiento de las mismas, y en virtud de que dada la cantidad con la que los demandados cotizaban a favor de la suscrita, y que era mucho menor a la citada en el número I del capítulo de hechos del presente escrito, le ha causado a la suscrita graves perjuicios en sus cotizaciones obrero patronales y del ramo del retiro, cesantía y vejez, razón por la cual, desde este momento se reclama a la parte demandada primeramente la continuación en las aportaciones de la suscrita ante dichos Institutos de Seguridad y Previsión Social, por todo el tiempo que dure el presente juicio, la inscripción retroactiva de la actora ante dichos Institutos, desde la fecha real de ingreso y con el salario integrado y señalado en el presente escrito de demanda, así como el entero de las diferencias en el salario base de cotización de la demandante, debiendo entregarme las constancias documentales que acrediten el entero de mis aportaciones obrero- patronales y del ramo del retiro, cesantía y vejez, al igual que el entero a su cuenta individual de las referidas diferencias en las aportaciones en relación a al verdadero Salario real de cotización, así mismo de los Institutos demandados, se reclama la inscripción retroactiva de la actora y la recuperación de cuotas que me corresponden, doliendo hacer entrega a mi mandante de las constancias documentales que acrediten las aportaciones a su cuenta individual de seguridad social y la distribución para el INFONAVIT y su Afore, debiendo emitir su dictamen respecto de las violaciones a Ley Laboral que correspondan, pero sobre todo, porque la actitud de los demandados Constituye una clara evasión a sus obligaciones patronales y fiscales, configurando así el Delito de Defraudación Fiscal Configurado en el Código Fiscal y el Código Penal Rigente como delitos específicos, y que dichos Institutos deben considerar para poder formular la denuncia correspondiente por el delito antes citado y lo que resulte y que esta parte se reserva su derecho para hacerlo valer en su momento procesal oportuno.

9. Por lo anterior, al ser el Instituto Mexicano del Seguro Social, el ente fiscal autónomo recaudador y distribuidor de las cuotas obrero patronales a los distintos Institutos de Seguridad y de Previsión Social, con las facultades y atribuciones que le son inherentes, deberá fincar los capitales constitutivos a la parte demandada, por virtud de que la hoy

actora no le fue otorgado el beneficio de la Seguridad Social en la forma correcta a que ha tenido derecho, asimismo, con base en el Artículo 251 Fracción XVIII de la Ley del Seguro Social Vigente, debe ordenar y practicar visitas domiciliarias a la demandada, por conducto del personal que para tal efecto se designe y requerir la exhibición de libros y documentos a fin de comprobar el cumplimiento de las obligaciones que establece la Ley del Seguro Social y demás reglamentos y disposiciones aplicables. Así mismo, se reclaman también las demás prestaciones que se señalan el capítulo de prestaciones de la presente demanda y respecto a las Instituciones antes citadas, por ser de vital importancia ante los derechos que se generan por los derechohabientes ante las Instituciones Sociales Demandadas.

10. Finalmente, es de aclararse que la suscrita al servicio de los hoy demandados, siempre ha tenido una actitud laboral emprendedora y cooperativa por todo el tiempo de duración de la relación laboral, la misma con ahínco y vocación de superación personal y colectiva, participaba puntualmente en los curso de capacitación y adiestramiento otorgados y de acuerdo a los planes y programas que los demandados tienen registrados ante la Secretaría del Trabajo y Previsión Social; sin embargo, los demandados de manera oscura y misteriosa, nunca me han otorgado los comprobantes documentales de constancias y reconocimientos de habilidades laborales y de participación en los cursos de actualización que me fueron impartidos por capacitador autorizado por dicha Secretaria, por lo que desde este momento se reclama de todos y cada uno de los demandados, el otorgamiento de las constancias de habilidades laborales y de participación en los cursos de actualización laboral y de capacitación y adiestramiento que le son inherentes por todo el tiempo que duro la relación de trabajo, y que los demandados siempre omitieron su entrega.

DERECHO

Son aplicables al presente negocio los artículos 11, 20, 34, 47 parte final, 84, 162 y demás relativos y aplicables de la Ley Federal del Trabajo. El procedimiento se rige por el título décimo cuarto de la Ley Federal del Trabajo.

Por lo anteriormente expuesto; ANTE ESTA H. JUNTA, atentamente pido:

PRIMERO.- Tenerme por presentada en tiempo y forma demandando de la persona moral y física que se mencionan en el proemio de la demanda, todas y cada una de las prestaciones que se precisan en el presente ocuso, debiendo ser emplazados en los domicilios que se citan.

SEGUNDO.- Se radique el presente negocio, y seguido que sea en todas y cada una de sus etapas, se dicte laudo condenando a los demandados al pago de todas las prestaciones que se mencionan.

TERCERO.- Se reconozca la personalidad a los profesionistas que se mencionan como apoderados legales en términos del artículo 692 de La Ley Federal del Trabajo y en la carta poder que se anexa al presente escrito de demanda.

PROTESTO LO NECESARIO. Tlalnepantla de Baz, Estado de México a 07 de Febrero del 2010. C. NORMA IÑIGO CACHO.

Ejemplo de contestación de demanda:

NORMA IÑIGO CACHO

VS.

SOPORTES PARA TELEVISIONES S.A. DE C. V.

RESIDENCIA EN TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MEXICO.

MANUEL CALLEROS GUEVERA, por mi propio derecho y señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones y documentos, el ubicado en Avenida de los Reyes Número 115, Colina el Dorado en Tlalnepantla de Baz, Estado de México, ante esa H. Junta con el debido respeto comparezco y manifiesto:

Que por medio del presente escrito, vengo a dar contestación a la demanda instaurada en mi contra por la C. NORMA IÑIGO CACHO, negando todas y cada una de sus partes, negando los hechos en que se fundan y de manera terminante negando todo aquello que no se encuentre expresamente confesado en el presente escrito de contestación. Respecto a los hechos manifiesto:

H E C H O S

1. Es falso el hecho 1 de la demanda que se contesta, ya que ni el fecha que indica ni en ninguna otra, el suscrito jamás ha contratado los servicios de la C. NORMA IÑIGO CACHO, ni mucho menos le ha asignado las condiciones de trabajo que expresa, ni alguna otra, ya que jamás ha existido ni existe relación de trabajo alguna entre la actora y la suscrita. Es de hacerse notar que el suscrito tiene conocimiento que la hoy actora NORMA IÑIGO CACHO, laboró única y exclusivamente para Soportes para Televisiones, S.A. DE C.V., sin que existiera o exista alguna relación laboral entre el suscrito y la hoy actora, como ya quedo citado con anterioridad.
2. El resto de los hechos se niegan lisa y llanamente.

EXCEPCIONES

ÚNICA.- LA EXCEPCIÓN DE LA FALTA DE ACCIÓN Y DERECHOS DE LA ACTORA, para reclamar de la suscrita el pago de todas y cada una de las prestaciones a que se refiere en el capítulo de prestaciones de la demanda inicial, toda vez que entre la accionante y el suscrito, jamás ha existido ni existe relación de trabajo alguna, dado que el suscrito nunca ha recibido servicio personal ni subordinado alguno de la actora, así como tampoco le he asignado condición de trabajo alguna, por lo que es evidente la improcedencia de las

reclamaciones hecha por la actora, independientemente de la aclaración que el suscrito hace en el presente escrito de contestación.

PROTESTO LO NECESARIO

Reconocimiento de una controversia

En el apartado de hechos y de la redacción misma de las prestaciones contenida en la demanda se advierte que la actora manifiesta haber sostenido una relación laboral tanto con Soportes para Televisiones, S.A. de C.V., como con Manuel Calleros Guevara. Asimismo, el Manuel Calleros Guevara manifiesta que no existió el vínculo laboral aducido.

Materia

La procedencia de una indemnización constitucional o la carencia de acción y derecho dado la inexistencia de una relación laboral.

Motivaciones de hecho

No hay

Motivaciones de derecho

[J]; 8a. Época; T.C.C.; S.J.F.; Tomo VII, Febrero de 1991; Pág. 125

RELACION LABORAL, NEGACION DE LA. CARGA DE LA PRUEBA.

”Si la litis del juicio generador del acto reclamado se plantea sobre la base de que el patrón demandado negó la existencia de la relación laboral que afirman los actores, es a éstos a quienes corresponde la carga de la prueba, es decir, deben probar el elemento esencial de aquella, consistente en la subordinación al patrón y el pago de un salario por este como contraprestación de sus servicios.”

Conclusión /Modelo de redacción

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. ...

SEGUNDO. Litis. La litis en el presente asunto consiste en determinar si le asiste o no la razón a la actora para reclamar su indemnización constitucional y demás prestaciones, bajo el fundamento de la existencia de un despido injustificado; o bien, si como se excepciona el patrón carece de acción para reclamar la indemnización constitucional y demás prestaciones accesorias a ella, dado que no se trata de un despido injustificado, sino de inexistencia de una relación laboral, en obvio de que el actor nunca prestó sus servicios para el patrón demandado.

Dada la forma como se encuentra planteada la litis, corresponde a la actora soportar la carga de la prueba, dado que existe jurisprudencia en encuadra en los supuestos planteado, el fundamento se originó en el Segundo Tribunal Colegiado de Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, en febrero de 1991, página 125, que en su tenor dice:

“RELACION LABORAL, NEGACION DE LA. CARGA DE LA PRUEBA.

Si la litis del juicio generador del acto reclamado se plantea sobre la base de que el patrón demandado negó la existencia de la relación laboral que afirman los actores, es a éstos a quienes corresponde la carga de la prueba, es decir, deben probar el elemento esencial de aquella, consistente en la subordinación al patrón y el pago de un salario por este como contraprestación de sus servicios.”

LAUDO

Estado de México a 29 de abril de dos mil trece.

VISTOS los autos del expediente J2/121/2011 para resolver el juicio laboral mediante el que se determinará si le asiste o no la razón al actor para reclamar su reinstalación y demás prestaciones accesorias.

RESULTANDO

PRIMERO. Demanda. Mediante escrito presentado ante esta Junta de Conciliación y Arbitraje el 28 de febrero de dos mil once (hojas 1 a 3), Hilaria Martínez Queta, por conducto de su apoderado legal, Néstor Cruz Reyes, demandó de Isabel Jiménez Reyes, Pedro Pérez Jiménez, María Guadalupe Pérez Jiménez y Pedro Pérez, las siguientes prestaciones:

1. La reinstalación en su puesto de trabajo.
2. El pago de salarios caídos generados a partir del despido injustificado hasta el total cumplimiento del laudo.
3. El pago de vacaciones, prima vacacional y aguinaldo.
4. El pago de salarios devengados y horas extras.
5. El pago de todas las prestaciones percibidas durante la relación de trabajo y las que se generen durante el procedimiento, mismas que están en el hecho 2.
6. La inscripción y pago retroactivo de cuotas obrero patronales ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (IFNAVIT), el SAR y AFORE.
7. La declaración de los demandados de la existencia de la relación laboral con la actora.
8. La nulidad de documentos.
9. El pago del séptimo día y prima dominical.

Asimismo, fundó su demanda en los siguientes hechos:

1. La actora fue contrata por tiempo indefinido, el 4 de diciembre de 2010, en una categoría de ayudante de cocina, con un horario de 8:00 a 19:00 horas de miércoles a lunes, disfrutando de tiempo suficiente para descansar y tomar sus alimentos dentro del centro de trabajo.
2. La actora percibía \$200.00 (Doscientos pesos 00/100 M.N.) diarios por concepto de salario diario base, es decir, \$1,400.00 (Mil cuatrocientos pesos 00/100 M.N.) semanales; \$50.00 (Cincuenta pesos 00/100 M.N.) diarios por concepto de comidas, es decir, \$350 (Trescientos cincuenta pesos 00/100 M.N.) semanales; \$28.57 (Veintiocho pesos 57/100 M.N.) diarios por concepto de bono de puntualidad, es decir, \$200.00 (Doscientos pesos 00/100 M.N.) semanales; \$10.96 (Diez pesos 96/100 M.N.) diarios por parte proporcional de aguinaldo, a razón de 20 días por año; y, \$2.46 (Dos pesos 46/100 M.N.) diarios por parte proporcional de prima vacacional, a razón del 30% de 15 días de vacaciones al año. Lo anterior, generó un salario diario integrado de \$291.98 (Doscientos noventa y un pesos 98/100 M.N.).
3. La actora laboró 3 horas extras diarias, de las 16:00 a 19:00 horas, de miércoles a lunes de cada semana, durante todo el tiempo que duro la relación de trabajo, sin que los demandados se las hubiesen pagado a pesar de múltiples requerimientos.
4. A la actora, durante la existencia de la relación laboral, no le fue cubierto el pago de vacaciones a razón de 15 días por año, su respectiva prima vacacional correspondiente al 30% y su aguinaldo a razón de 20 días al año.
5. Durante la relación laboral a la actora jamás se le hizo pago alguno de los séptimos días y de la prima dominical, no obstante de haberlo requerido, negándole su pago.
6. La actora se desempeñó con honradez, esmero, intensidad requerida y cuidado para su puesto.
7. La actora fue despedida por Isabel Jiménez Reyes, el 30 de diciembre de 2010, aproximadamente a las 19:00 horas, en la puerta principal del local 22 y 23 en el interior del mercado "DEL CONDE", ubicado en calle Ozumba esquina con Acambay, colonia Del Conde, Naucalpan de Juárez, Estado de México, manifestándole que por órdenes del señor Pedro Pérez estaba despedida. Lo anterior sucedió en presencia de diversas personas.
8. A la actora no se le otorgo aviso por escrito del despido ni mucho menos causas para el mismo.
9. Los demandados omitieron inscribir y realizar las aportaciones obrero patronal a la actora ante el IMSS, INFONAVIT, SAR y AFORE desde la fecha de su contratación.
10. Los demandados contrataron en lo personal y recibían en forma directa y propia los servicios de la actora.

11. A la actora le hicieron firmar documentos con varias hojas en blanco y con leyendas de renuncia al trabajo, terminación de la relación laboral y finiquito o liquidación, como requisito para su ingreso.

En el capítulo de derecho invocó los preceptos legales que consideró aplicables al conflicto planteado; posteriormente, ofreció las pruebas que estimó pertinentes para acreditar la procedencia de sus acciones, las que serán descritas y analizadas en el considerando siguiente. Asimismo, indicó como domicilio el ubicado en Sor Juana Inés de la Cruz, número 98, colonia Los Bastones, Tlalnepantla de Baz, Estado de México.

SEGUNDO. Emplazamiento. Mediante acuerdo del 28 de febrero de 2011 (hoja 4), se ordenó emplazar a juicio Isabel Jiménez Reyes, Pedro Pérez Jiménez, María Guadalupe Pérez Jiménez y a Pedro Pérez, remitiéndoles copia de la demanda y documentos anexos, con el objetivo de que emitieran la contestación respectiva, apercibiéndolos que de no hacerlo, dentro del término concedido o de resultar mal representado, se le tendría por contestada en sentido afirmativo, salvo prueba en contrario. Las notificaciones correspondientes se practicaron el 30 de marzo de 2011 (hojas 15 a 19).

TERCERO. Contestación. Mediante escrito presentado el 20 de abril de 2011 (hojas 35 a 44) Isabel Jiménez Reyes, Pedro Pérez Jiménez, María Guadalupe Pérez Jiménez y Pedro Pérez, cuyo nombre correcto y completo es Pedro Pérez Arias, por conducto de sus representantes legales, Luis Alberto Astroga González, Alejandro Astroga González, María de Jesús Romero Pacheco e Irma Rueda Limas, dieron contestación a la demanda, manifestando que las prestaciones reclamadas son improcedentes, toda vez que entre la actora y los demandado jamás existió relación laboral alguna. Asimismo, negaron todas y cada uno de los hechos por ser falsos, reiterando la inexistencia de la relación laboral.

De igual forma, opusieron las siguientes excepciones y defensas:

1. Excepción de falta acción. Derivada de la negativa de la relación laboral.
2. Excepción de pago. Considerando la inexistencia de una relación laboral, los demandados no adeudan cantidad alguna a la demandada.

En el capítulo de derecho invocaron los preceptos legales que consideraron aplicables al conflicto planteado y ofrecieron las pruebas que estimaron pertinentes para acreditar la procedencia de sus excepciones y defensas, las que serán descritas y analizadas en el considerando siguiente. Asimismo, indicaron como domicilio los estados de la junta.

CUARTO. Audiencia de pruebas, alegatos y resolución. El 31 de mayo de 2011 se inició la celebración de la audiencia de pruebas, alegatos y resolución (hojas 45 a 51), en la que se recibieron las pruebas de las partes, se admitieron las que se estimaron pertinentes y se desecharon aquellas contrarias a derecho o que no tenían relación con la litis. Una vez desahogadas la totalidad de las probanzas admitidas, en audiencia del XX de XX de dos mil XX (hojas XX a XX), las partes formularon sus alegatos, se declaró cerrada la instrucción y se turnaron los autos para dictar el presente laudo.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Esta Junta Especial Número 2 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Valle de Cuautitlán Texcoco es competente para conocer y resolver el conflicto laboral, con fundamento en los artículos 123 Constitucional, apartado A, fracciones XX y XXXI, en relación con el artículo 523, fracción XI y 621 de la Ley Federal del Trabajo.

SEGUNDO. Litis. La litis en el presente asunto consiste en determinar si le asiste o no la razón a la actora para reclamar su reinstalación y demás prestaciones accesorias a ella, bajo el fundamento de la existencia de un despido injustificado; o bien, si como se excepcionan los demandados carece de acción para reclamar la reinstalación y demás prestaciones, dado que no se trata de un despido injustificado, sino de inexistencia de una relación laboral, en obvio de que la actora nunca prestó sus servicios para los demandados.

Dada la forma como se encuentra planteada la litis, corresponde a la actora soportar la carga de la prueba, dado que existe jurisprudencia en encuadra en los supuestos planteado, el fundamento se originó en el Segundo Tribunal Colegiado de Circuito, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, en febrero de 1991, página 125, que en su tenor dice:

“RELACION LABORAL, NEGACION DE LA. CARGA DE LA PRUEBA.

Si la litis del juicio generador del acto reclamado se plantea sobre la base de que el patrón demandado negó la existencia de la relación laboral que afirman los actores, es a éstos a quienes corresponde la carga de la prueba, es decir, deben probar el elemento esencial de aquella, consistente en la subordinación al patrón y el pago de un salario por este como contraprestación de sus servicios.”

TERCERO. Excepciones perentorias. Los demandados oponen las excepciones de falta de acción y su accesoria de pago, las cuales se analizarán al momento de la valoración de los elementos de hecho y de derecho, dado que versan sobre el fondo del presente asunto.

CUARTO. Pruebas de la actora. A fin de acreditar la procedencia de las prestaciones reclamadas, la actora ofreció las siguientes pruebas, admitidas en audiencia de 31 de mayo de 2011 (hoja 48 vuelta):

I. LAS CONFESIONALES. A cargo de:

- a) Isabel Jiménez Reyes
- b) Pedro Pérez Arias
- c) Pedro Pérez Jiménez
- d) María Guadalupe Pérez Jiménez

Su desahogo se realizó en audiencia de 1 de septiembre de 2011; empero, ninguna le favoreció, toda vez que los absolventes contestaron en forma negativa todas y cada una de las posiciones que le fueron formuladas.

II. LA INSPECCIÓN OCULAR. Efectuada al contrato individual de trabajo de la actora, listas de raya, tarjetas de control de asistencia y tiempo, contrato colectivo de trabajo, listas de asistencia, avisos de inscripción de las trabajadoras al IMSS, bajas del IMSS, cédulas de pago ante el IMSS e INFONAVIT, recibos de pago de vacaciones y prima vacacional, recibos de pago de aguinaldo, en lo correspondiente a la actora por el periodo de un año anterior a la fecha de la presentación de la demanda.

Su desahogó se realizó el doce de julio de 2011, sin que el mismo le beneficiara a su oferente, pues de las constancias se advierte que la parte demandada no exhibe documento alguno en el cual realizar la inspección fundamentándose en la reiterada inexistencia de la relación laboral.

III. LA TESTIMONIAL. A cargo de:

- a) Elizabeth López Mateos
- b) Rita López Mateos
- c) Fabiola Marcela Arias Salazar

Prueba a la que se le declaro su deserción al actualizar el apercibimiento estipulado en audiencia de 13 de marzo de 2012 (hoja 50).

IV. LA INSTRUMENTAL PÚBLICA DE ACTUACIONES y LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- Pruebas que se valoran con las otras pruebas ofrecidas por las partes.

QUINTO. Pruebas de los demandados. A fin de acreditar sus excepciones y defensas los demandados ofrecieron las siguientes pruebas, admitidas en audiencia de 31 de mayo de 2011 (hoja 48 vuelta):

I. LA CONFESIONAL.- A cargo de la actora, Hilaria Martínez Queta.

Se desahogó en audiencia de 1 de septiembre de 2011 (hoja 44 vuelta), sin que le beneficiara a su oferente, toda vez que la actora respondió de manera negativa a cada una de las posiciones formuladas.

II. LAS DOCUMENTALES PÚBLICAS consistentes en copias certificadas de:

- a) Comprobante de inscripción al Registro Federal de Contribuyentes de María Guadalupe Pérez Jiménez expedido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público el 24 de agosto de 1998.
- b) Tarjeta de funcionamiento expedida por el Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez respecto del local 22.
- c) Tarjeta de funcionamiento expedida por el Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez respecto del local 23.

III. LA INSTRUMENTAL PÚBLICA DE ACTUACIONES y LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- Pruebas que se valoran con las otras pruebas ofrecidas por las partes.

SÉPTIMO. Valoración. El estudio de los anteriores elementos de convicción debidamente valorados, adminiculados y vinculados entre sí, de manera lógica y natural, así como en términos del artículo 841 de la Ley Federal del Trabajo, nos conducen a la conclusión de que la actora no acreditó la procedencia de su acción. Toda vez que no es posible advertir un vínculo laboral con los demandados; y, consecuentemente, la existencia de un despido injustificado.

Dado que la carga de la *litis* le corresponde a la actora quien no acreditó sus acciones, resulta innecesario realizar la valoración de los elementos aportados por los demandados.

Por lo antes expuesto y fundado se

RESUELVE

PRIMERO. La actora no acreditó la procedencia de su acción.

SEGUNDO.- Se absuelve al patrón demandado de todas y cada una de las prestaciones solicitadas, de conformidad al considerando que antecede.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE A LAS PARTES. Cúmplase y en su oportunidad archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.